



Mantel & Haenzel (1959) について

- Mantel N, Haenszel W. Statistical aspects of the analysis of data from retrospective studies of disease. *J. Nat. Cancer Inst.* 1959; **22**(4): 719–748.
- ① 前向き・後ろ向き研究 (データの特徴), 相対リスク (リスク比とオッズ比), 交絡因子のバランス (データの収集方法, マッチング, コントロールの選択など)
- ② 2×2 表の検定と推定
- ③ 各層で共通なオッズ比が 1 かどうかの検定
 - $2 \times 2 \times k$ 表の場合の Mantel-Haenszel 検定
 - 1:1 マッチングの場合の検定
 - $2 \times j \times k$ 表の場合 (多水準の曝露因子に対する拡張)
- ④ 各層で共通なオッズ比の推定
 - $2 \times 2 \times k$ 表における, Mantel-Haenszel 推定量 R の提案と, その他の推定量 R_1, R_2, R_3, R_4 の比較
 - 1:1 マッチングの場合の推定

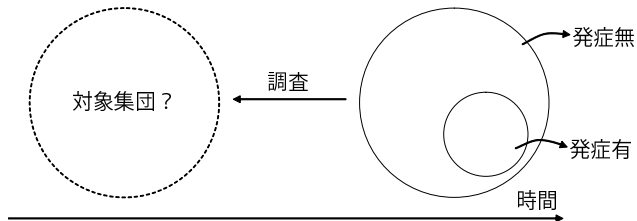


本発表での取り扱い

- ① 前向き・後ろ向き研究 (データの特徴), 相対リスク (リスク比とオッズ比), 交絡因子のバランス (データの収集方法, マッチング, コントロールの選択など)
 - 論文全体に渡っているが, 特に前半 pp.719–730
 - カバーできる範囲で
- ② 2×2 表の検定と推定
- ③ 各層で共通なオッズ比が 1 か否かの検定
- ④ 各層で共通なオッズ比の推定
 - 後半 pp.730–746
 - $2 \times 2 \times k$ 表, $i \times j \times k$ 表の話

後向き研究

- 利点
 - コストが低い, 研究期間が比較的短い, 個人レベルでの研究が可能なことも
 - 結果因子の発生確率が小さい場合に適している
- 欠点
 - 原因 ← 結果, リスク比, リスク差が計算できない
 - 曝露因子の測定バイアスが問題



Mantel & Haenzel (1959)

- 事例: John Snow のコレラの研究, 喫煙と肺がんの関連についての研究
 - 役割と限界について議論する
 - 仮説を生み出す過程で後向き研究は使える
 - 結果因子の比較が可能な状況を作る必要がある
 - 交絡因子は曝露因子間で均一であることが必要
- 後向き研究と前向き研究のどちらかしか実施できないときは, 同じ結論を得たい
- 発症確率が非常に小さいとき, 倫理的にランダム化試験が行えない場合など

2 × 2 表

表: コホート研究

セル確率	発症あり	発症なし	合計
曝露あり	q_1	$1 - q_1$	1
曝露なし	q_2	$1 - q_2$	1

確率変数	発症あり	発症なし	合計
曝露あり	Y_{11}		m_{1+}
曝露なし	Y_{21}		m_{2+}
合計			m_{++}

$$\begin{cases} Y_{11} \sim B(m_{1+}, q_1) \\ Y_{21} \sim B(m_{2+}, q_2) \end{cases} \quad (1)$$



曝露オッズ比と発症オッズ比^[8]

- 発症オッズ比 ψ_D , Case-Control 研究の曝露オッズ比 ψ_E
- 疾患 D , 非疾患 \bar{D} , 曝露 E , 非曝露 \bar{E}
- ベイズの定理より (7) 式

$$\psi_D = \frac{\Pr(D | E)[1 - \Pr(D | \bar{E})]}{\Pr(D | \bar{E})[1 - \Pr(D | E)]}, \quad \psi_E = \frac{\Pr(E | D)[1 - \Pr(E | \bar{D})]}{\Pr(E | \bar{D})[1 - \Pr(E | D)]} \quad (6)$$

$$\begin{aligned} \psi_D &= \frac{\frac{\Pr(E|D)\Pr(D)}{\Pr(E|D)\Pr(D)+\Pr(E|\bar{D})\Pr(\bar{D})} \frac{\Pr(\bar{E}|\bar{D})\Pr(\bar{D})}{\Pr(\bar{E}|\bar{D})\Pr(D)+\Pr(E|\bar{D})\Pr(\bar{D})}}{\frac{\Pr(\bar{E}|D)\Pr(D)}{\Pr(\bar{E}|D)\Pr(D)+\Pr(E|\bar{D})\Pr(\bar{D})} \frac{\Pr(E|D)\Pr(D)}{\Pr(\bar{E}|D)\Pr(D)+\Pr(E|\bar{D})\Pr(\bar{D})}} \\ &= \frac{\Pr(E | D)[1 - \Pr(E | \bar{D})]}{\Pr(E | \bar{D})[1 - \Pr(E | D)]} = \psi_E \end{aligned} \quad (7)$$

- 発症オッズ比 ψ_D と曝露オッズ比 ψ_E は等しい
- 以降ケース・コントロール研究の話に集中します

二項分布モデル

- 二項分布の確率関数の積を, ψ と p_2 で表わして変形する
- 後半は指数型分布属の形, $X_{+1} = X_{11} + X_{21}$ が $p_2/(1-p_2)$ の十分統計量

$$\begin{aligned} \Pr(X_{11} = x_{11}, X_{21} = x_{21}) &= \binom{n_{1+}}{x_{11}} \left(\frac{\psi p_2}{1 - p_2(1 - \psi)} \right)^{x_{11}} \left(\frac{1 - p_2}{1 - p_2(1 - \psi)} \right)^{n_{1+} - x_{11}} \times \\ &\quad \binom{n_{2+}}{x_{21}} p_2^{x_{21}} (1 - p_2)^{n_{2+} - x_{21}} \\ &= \left[1 + \exp \left\{ \log \psi + \log \left(\frac{p_2}{1 - p_2} \right) \right\} \right]^{-n_{1+}} \times \\ &\quad \left[1 + \exp \left\{ \log \left(\frac{p_2}{1 - p_2} \right) \right\} \right]^{-n_{2+}} \times \\ &\quad \binom{n_{1+}}{x_{11}} \binom{n_{2+}}{x_{21}} \exp \left\{ x_{11} \log \psi + x_{+1} \log \left(\frac{p_2}{1 - p_2} \right) \right\} \end{aligned} \quad (8)$$

非心超幾何分布モデル (条件付き推測)

表: 非心超幾何分布モデル

確率変数	発症あり	発症なし	合計
曝露あり	X_{11}		n_{1+}
曝露なし			n_{2+}
合計	$X_{+1} = n_{+1}$		n_{++}

- 局外パラメータ $p_2/(1-p_2)$ の十分統計量 $X_{+1} = X_{11} + X_{21}$ の条件付き分布に基づいて推測する
- この場合, 条件付き分布は興味のあるパラメータ ψ にしか依存しない
- 指数型分布属の重要な性質

条件付き分布と標本空間

$$\Pr(X_{11} = x_{11} \mid X_{+1} = n_{+1}) = \frac{\Pr(X_{11} = x_{11}, X_{+1} = n_{+1})}{\Pr(X_{+1} = n_{+1})} = \frac{\binom{n_{1+}}{x_{11}} \binom{n_{2+}}{n_{+1} - x_{11}} \psi^{x_{11}}}{\sum_{u \in \Omega_X} \binom{n_{1+}}{u} \binom{n_{2+}}{n_{+1} - u} \psi^u} \quad (12)$$

- 集合 Ω_X は十分統計量 $X_{+1} = n_{+1}$ を与えたもとでの標本空間

$$\Omega_X = \{u \in \mathbb{Z}_+ \mid \max(0, n_{+1} - n_{2+}) \leq u \leq \min(n_{1+}, n_{+1})\} \quad (13)$$

- 無条件分布の場合の標本空間は Ω_S

$$\Omega_S = \{(u, v) \in \mathbb{Z}_+^2 \mid 0 \leq u \leq n_{1+}, 0 \leq v \leq n_{2+}\} \quad (14)$$

非心超幾何分布モデルの条件付き最尤推定量

- オッズ比の条件付き最尤推定量 $\hat{\psi}_C$ は (15) 式を満たす解
- (15) 式はスコア関数=0 とおいたもの

$$x_{11} = E[X_{11} \mid X_{+1} = n_{+1}, \hat{\psi}_C] \quad (15)$$

$$E[X_{11} \mid X_{+1} = n_{+1}, \hat{\psi}_C] = \frac{\sum_{u \in \Omega_X} u \binom{n_{1+}}{u} \binom{n_{2+}}{n_{+1} - u} \hat{\psi}_C^u}{\sum_{u \in \Omega_X} \binom{n_{1+}}{u} \binom{n_{2+}}{n_{+1} - u} \hat{\psi}_C^u} \quad (16)$$

非心超幾何分布モデルの独立性の検定

- 独立性の検定 (Fisher's exact test), 仮説は (10) 式と同じ
- 帰無仮説のもとで, X_{11} は (12) 式の超幾何分布に従う
- 両側 P 値の計算には流儀がある, 何の統計量に基づいているかによって異なる

$$\Pr(X_{11} = x_{11} \mid X_{+1} = n_{+1}, \psi = 1) = \frac{\binom{n_{1+}}{x_{11}} \binom{n_{2+}}{n_{+1} - x_{11}}}{\binom{n_{++}}{n_{+1}}} \quad (17)$$

$$(a) P\text{-Value} = 2 \Pr(X_{11} \geq x_{11})$$

$$(b) P\text{-Value} = \Pr(Z_F \leq z_F), \quad Z_F = \Pr(X_{11}), \quad z_F = \Pr(x_{11}) \quad (18)$$

$$(c) P\text{-Value} = \Pr(|X_{11} - E_0[X_{11}]| \geq |x_{11} - E_0[X_{11}]|)$$

層別解析 (Stratified analysis)

- 後向き試験データにおける 2×2 表の解析
 - すばらしいデータ?
 - 2×2 表では明らかに交絡が存在する場合は, 層別解析やマッチング
- 層別解析 (Stratified analysis)
層には分けるが最終的には全体の効果以外は見えない
- サブグループ解析 (Subgroup analysis)
グループそれぞれの効果を見たい
- 多変量解析 (Multivariate analysis)
さらに仮定をおいた数理モデルを使って, 他の因子の効果も見る

$2 \times 2 \times k$ 表

- k 個の 2×2 表
- 結果因子や曝露因子以外の因子で, さらに分けられた分割表

表: $2 \times 2 \times k$ 表

セル確率	曝露あり	曝露なし	合計
発症あり	p_{1k}	$1 - p_{1k}$	1
発症なし	p_{2k}	$1 - p_{2k}$	1

確率変数	曝露あり	曝露なし	合計
発症あり	X_{11k}		n_{1+k}
発症なし	X_{21k}		n_{2+k}
合計			n_{++k}

積二項分布モデル

- 各層が独立であることを仮定して, 二項分布の積で表現したモデル
- $X_{+1k} = X_{11k} + X_{21k}$ が $p_{2k}/(1 - p_{2k})$ の十分統計量

$$\Pr(X_{11k} = x_{11k}, X_{21k} = x_{21k}) =$$

$$\prod_k \left[1 + \exp \left\{ \log \psi_k + \log \left(\frac{p_{2k}}{1 - p_{2k}} \right) \right\} \right]^{-n_{1+k}} \times$$

$$\left[1 + \exp \left\{ \log \left(\frac{p_{2k}}{1 - p_{2k}} \right) \right\} \right]^{-n_{2+k}} \times \quad (19)$$

$$\binom{n_{1+k}}{x_{11k}} \binom{n_{2+k}}{x_{21k}} \exp \left\{ \sum_k x_{11k} \log \psi_k + \sum_k x_{+1k} \log \left(\frac{p_{2k}}{1 - p_{2k}} \right) \right\}$$

共通オッズ比 (summary relative risk/common odds ratio)

- 各層のオッズ比が等しいと仮定する
- 曝露因子と交絡因子の間に交互作用が存在しない状況

$$\psi_1 = \psi_2 = \cdots = \psi_k = \psi \quad (20)$$

- オッズ比共通の仮定をおいた積二項分布モデル

$$\Pr(X_{11k} = x_{11k}, X_{21k} = x_{21k}) =$$

$$\prod_k \left[1 + \exp \left\{ \log \psi + \log \left(\frac{p_{2k}}{1 - p_{2k}} \right) \right\} \right]^{-n_{1+k}} \times$$

$$\left[1 + \exp \left\{ \log \left(\frac{p_{2k}}{1 - p_{2k}} \right) \right\} \right]^{-n_{2+k}} \times \quad (21)$$

$$\binom{n_{1+k}}{x_{11k}} \binom{n_{2+k}}{x_{21k}} \exp \left\{ \left(\sum_k x_{11k} \right) \log \psi + \sum_k x_{+1k} \log \left(\frac{p_{2k}}{1 - p_{2k}} \right) \right\}$$

積非心超幾何分布モデル

確率変数	発症あり	発症なし	合計
曝露あり	X_{11k}		n_{1+k}
曝露なし			n_{2+k}
合計	$X_{+1k} = n_{+1k}$		n_{++k}

- オッズ比共通の仮定において, 局外パラメータ $p_{2k}/(1-p_{2k})$ の十分統計量 $X_{+1k} = X_{11k} + X_{21k}$ の条件付き分布に基づいて推測する
- Ω_{X_k} は層 k の十分統計量を与えたもとの標本空間

$$\Pr(X_{11k} = x_{11k} \mid X_{+1k} = n_{+1k}) = \prod_k \frac{\binom{n_{1+k}}{x_{11k}} \binom{n_{2+k}}{n_{+1k} - x_{11k}} \psi^{x_{11k}}}{\sum_{u_k \in \Omega_{X_k}} \binom{n_{1+k}}{x_{11k}} \binom{n_{2+k}}{n_{+1k} - x_{11k}} \psi^{u_k}} \quad (22)$$

$$\Omega_{X_k} = \{u_k \in \mathbb{Z}_+ \mid \max(0, n_{+1k} - n_{2+k}) \leq u_k \leq \min(n_{1+k}, n_{+1k})\} \quad (23)$$

積非心超幾何分布モデルの条件付き最尤推定量

- 共通オッズ比の条件付き最尤推定量 $\hat{\psi}_C$ は (24) 式を満たす解
- (24) 式はスコア関数=0 とおいたもの

$$\sum_k x_{11k} = \sum_k E[X_{11k} | X_{+1k} = n_{+1k}, \hat{\psi}_C] \quad (24)$$

$$E[X_{11k} | X_{+1k} = n_{+1k}, \hat{\psi}_C] = \frac{\sum_{u_k \in \Omega_{X_k}} u_k \binom{n_{1+k}}{u_k} \binom{n_{2+k}}{n_{+1k} - u_k} \hat{\psi}_C^{u_k}}{\sum_{u_k \in \Omega_{X_k}} \binom{n_{1+k}}{u_k} \binom{n_{2+k}}{n_{+1k} - u_k} \hat{\psi}_C^u} \quad (25)$$

5つの共通オッズ比の推定量 I

- Mantel-Haenszel (1959) の提案のうちの一つ
- 提案する共通オッズ比 R と, Haenszel, et al. (1954) の R_1 , Wynder, et al. (1954) の R_2 のほかに, R_3 と R_4 を示している

$$\begin{aligned} A_k &= X_{11k} & B_k &= n_{1+k} - X_{11k} \\ C_k &= n_{+1k} - X_{11k} & D_k &= n_{2+k} - n_{+1k} - X_{11k} \end{aligned} \quad (26)$$

$$\begin{aligned} R &= \frac{\sum A_k D_k / n_{+1k}}{\sum B_k C_k / n_{+2k}} \\ R_1 &= \frac{\sum_k A_k \sum_k D_k}{\sum_k B_k \sum_k C_k} \bigg/ \frac{\sum_k E[A_k] \sum_k E[D_k]}{\sum_k E[B_k] \sum_k E[C_k]} \\ R_2 &= \frac{\sum_k A_k \sum_k (n_{1+k} \frac{D_k}{n_{2+k}})}{\sum_k B_k \sum_k (n_{1+k} \frac{C_k}{n_{2+k}})} \end{aligned} \quad (27)$$

共通オッズ比に対する独立性の検定

- Mantel-Haenszel (1959) の提案のうちの一つ
- 積非心超幾何分布モデルの $\psi_C = 1$ のもとでの条件付きスコア検定にも一致

$$\begin{cases} H_0 : \psi_1 = \psi_2 = \dots = \psi_k = \psi = 1 \\ H_1 : \psi_1 = \psi_2 = \dots = \psi_k = \psi \end{cases} \quad (29)$$

$$\chi_{MH}^2 = \frac{(|\sum_k X_{11k} - \sum_k E[X_{11k}]| - c)^2}{\sum_k V[X_{11k}]} \sim \chi^2(1) \quad (30)$$

$$E[X_{11k}] = \frac{n_{1+k}n_{+1k}}{n_{++k}} \quad (31)$$

$$V[X_{11k}] = \frac{n_{1+k}n_{2+k}n_{+1k}n_{+2k}}{n_{++k}^2(n_{++k} - 1)}$$

1:1 マッチング

- Case と Control が 2 人 1 組という条件が付く
- 多項分布モデル, $M(z_{++}, \pi_{11}, \pi_{12}, \pi_{21})$

表: 1:1 マッチング

セル確率		Control		合計
		曝露	非曝露	
Case	曝露	π_{11}	π_{12}	p_1
	非曝露	π_{21}	π_{22}	$1 - p_1$
合計		p_2	$1 - p_2$	1

確率変数		Control		合計
		曝露	非曝露	
Case	曝露	Z_{11}	Z_{12}	
	非曝露	Z_{21}	Z_{22}	
合計				z_{++}

1:1 マッチングの Mantel-Haenszel 推定量

- 元々の分割表は …
- $2 \times 2 \times k (= Z_{11} + Z_{12} + Z_{21} + Z_{22})$ 表
- 層の数が無限に増加する極限モデル, 無条件の最尤推定量は ψ^2 に収束 [3, 7]

	曝露	非曝露	
Case	1	0	$\times Z_{11}$
Control	1	0	

	曝露	非曝露	
Case	1	0	$\times Z_{12}$
Control	0	1	

	曝露	非曝露	
Case	0	1	$\times Z_{21}$
Control	1	0	

	曝露	非曝露	
Case	0	1	$\times Z_{22}$
Control	0	1	

1:1 マッチングの Mantel-Haenszel 検定

- Mantel-Haenszel 検定は

$$\chi_{MH}^2 = \frac{\left(\sum_k X_{11k} - \sum_k \frac{n_{1+k}n_{+1k}}{n_{++k}} \right)^2}{\sum_k \frac{n_{1+k}n_{2+k}n_{+1k}n_{+2k}}{n_{++k}^2(n_{++k} - 1)}} \quad (36)$$

$$= \frac{(Z_{11} + Z_{12} + 0 + 0 - \frac{2Z_{11}+Z_{12}+Z_{21}+0}{2})^2}{\frac{0+Z_{12}+Z_{21}+0}{4}} = \frac{(Z_{12} - Z_{21})^2}{Z_{12} + Z_{21}}$$

McNemar 検定 [6]

- 対応のある 2×2 分割表に対する周辺同等性 (marginal homogeneity) の検定
- 2×2 表なので, d に対する推測に帰着する

$$\begin{cases} H_0 : p_1 = p_2 \quad (d = \pi_{12} - \pi_{21} = 0) \\ H_1 : p_1 \neq p_2 \quad (d \neq 0) \end{cases} \quad (37)$$

$$X_{Mc}^2 = \frac{\hat{d}^2}{\hat{V}[\hat{d} | H_0]} = \frac{(|Z_{12} - Z_{21}| - c)^2}{Z_{12} + Z_{21}} \quad (38)$$

$$\hat{d} = \hat{\pi}_{12} - \hat{\pi}_{21} = \frac{Z_{12} - Z_{21}}{z_{++}}$$

$$V[\hat{d}] = \frac{V[Z_{12}] + V[Z_{21}] - 2\text{Cov}[Z_{12}, Z_{21}]}{z_{++}^2} \quad (39)$$

$$\hat{V}[\hat{d} | H_0] = \frac{\hat{\pi}_{12} + \hat{\pi}_{21}}{z_{++}} = \frac{Z_{12} + Z_{21}}{z_{++}^2}$$

$i \times j \times k$ 表

セル確率 結果因子	曝露因子				合計
	B_1	B_2	...	B_j	
A_1	π_{11k}	π_{12k}	...	π_{1jk}	1
A_2	π_{21k}	π_{22k}	...	π_{2jk}	1
\vdots	\vdots	\vdots	...	\vdots	\vdots
A_i	π_{i1k}	π_{i2k}	...	π_{ijk}	1

確率変数 結果因子	曝露因子 スコア	B_1	B_2	...	B_j	合計
		c_{1k}	c_{2k}	...	c_{jk}	
A_1	r_{1k}	X_{11k}	X_{12k}	...	X_{1jk}	n_{1+k}
A_2	r_{2k}	X_{21k}	X_{22k}	...	X_{2jk}	n_{2+k}
\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	...	\vdots	\vdots
A_i	r_{ik}	X_{i1k}	X_{i2k}	...	X_{ijk}	n_{i+k}
合計						n_{++k}

積多項分布モデル

$$\Pr(X_{ijk} = x_{ijk}) = \prod_i \prod_k \frac{n_{i+k}!}{\prod_j x_{ijk}!} \prod_j P_{ijk}^{x_{ijk}} \quad (40)$$

$$\psi_{ijk} = \frac{P_{ijk}P_{11k}}{P_{i1k}P_{1jk}} \quad (41)$$

$$\Pr(X_{ijk} = x_{ijk}) = c(\boldsymbol{\psi}, \boldsymbol{\theta})h(\mathbf{x}) \exp\left(\sum_{i=2} \sum_{j=2} \sum_k x_{ijk} \log \psi_{ijk} + \sum_{j=2} \sum_k x_{+jk} \theta_{jk}\right) \quad (42)$$

$$\theta_{jk} = \log\left(\frac{P_{1jk}}{P_{11k}}\right), \quad c(\boldsymbol{\psi}, \boldsymbol{\theta}) = \prod_i \prod_k \left(1 + \sum_{j=2} \exp(\log \psi_{ijk}) \exp(\theta_{jk})\right)^{-n_{i+k}}$$

$$h(\mathbf{x}) = \prod_i \prod_k \frac{n_{i+k}!}{\prod_j x_{ijk}!} \quad (43)$$

一般化 Mantel 検定

- 列の数が 2 で, スコアが層に無関係 ($c_{jk} = c_j$) で, $c_1 = 0$ の時,
 $W = \sum_j \sum_k X_{2jk} c_j$
- 列が 2 つなのでパラメータが 1 つになる, 以下の仮説に対する検定

$$\begin{cases} H_0 : \beta = 0 \\ H_1 : \beta \neq 0 \end{cases} \quad (47)$$

$$\Pr(X_{ijk} = x_{ijk} \mid X_{+jk} = n_{+jk}; \beta = 0) = \prod_k \frac{\prod_j \binom{n_{+jk}}{x_{2jk}}}{\binom{n_{2+k}}{n_{2+k}}} \quad (48)$$

$$E[W \mid X_{+jk} = n_{+jk}; \beta = 0] = \sum_k n_{2+k} \sum_j \frac{c_j n_{+jk}}{n_{2+k}}$$

$$V[W \mid X_{+jk} = n_{+jk}; \beta = 0] = \sum_k \frac{n_{1+k} n_{2+k}}{n_{2+k} (n_{2+k} - 1)} \{ n_{2+k} \sum_j c_j^2 n_{+jk} - (\sum_j c_j n_{+jk})^2 \} \quad (49)$$

$$\chi_{EMH}^2 = \frac{(W - E[W \mid X_{+jk} = n_{+jk}; \beta = 0])^2}{V[W \mid X_{+jk} = n_{+jk}; \beta = 0]} \sim \chi^2(1) \quad (50)$$

参考文献

- [1] Agresti A. A survey of exact inference for contingency tables. *Statistical Science* 1992; **7**(1): 131–177.
- [2] Agresti A. *Categorical data analysis*. 2nd edition. New York: John Wiley & Sons 2002.
- [3] Breslow N. Odds ratio estimators when the data are sparse. *Biometrika* 1981; 68(1): 73–84.
- [4] Cochran WG. Some methods for strengthening the common χ^2 tests. *Biometrics* 1954; **10**(4): 417–451.
- [5] Mantel N. Chi-square tests with one degree of freedom; extensions of the Mantel-Haenszel procedure. *Journal of the American Statistical Association* 1963; **58**(303): 690–700.
- [6] McNemar Q. Note on the sampling error of the difference between correlated proportions or percentages. *Psychometrika* 1947; **12**(2): 153–157.
- [7] 佐藤俊哉, 高木廣文, 柳川堯, 柳本武美. Mantel-Haenszel の方法による複数の 2×2 表の要約. 統計数理 1998; **46**(1): 153–177.
- [8] 柳川堯. 離散多変量データの解析. 共立出版 1986.

